



特定の組織や団体との不公平な結びつき(ゆちゃく)が生まれやすくなる。



国内外の問題に対して、長期的な計画をもって取り組むことができる。



政治のリーダーのつとめる期間が長いとき

福祉や経済など、さまざまな問題に、長期的な政策で取り組むことができない。



特定の組織や団体との不公平な結びつきが生まれにくい。



政治のリーダーのつとめる期間が短いとき

日本は2004年から2014年の間に7人がリーダーをつとめた。アメリカは2人、イギリスは3人、フランスは3人と、日本に比べて少ない。リーダーの選ばれ方のちがいがリーダーと議会(国会)の力関係なども影響している。

日本のリーダー

- 内閣総理大臣
 - 任期(つとめる期間)：決まっていない。
 - 内閣総理大臣は国会議員の中から国会で選ばれる。

アメリカのリーダー

- 大統領の任期は1期4年で、最長2期8年まで。

イギリスのリーダー

- 首相の任期は決まっていない。首相は、議員の中から選ばれて任命される。

フランスのリーダー

- 大統領の任期は1期5年で、最長2期10年まで。

写真提供 / 共同

日本の政治を中心となつて進めているリーダーは内閣総理大臣だよ。日本の内閣総理大臣は、アメリカ、イギリス、フランスのリーダーに比べると、在任期間が短い時期が続いていたんだ。きみは、国のリーダーは短期間で代わるほうがいいと思う? それとも長期間つとめてほしいと思う?

きみは、国のリーダーが短期間で代わってもいいと思う? それとも長期間つとめてほしい?

短期間で代わってもいい!

長期間つとめてほしい!



国民が望んでいない政策をする総理大臣だった場合、国民の意見で代わることもできやすいということだね。

山口県 1 ラブ陸上

もしも、総理大臣が国民がしてほしいこととちがう、もしくは悪いことをしているときにすぐに代われるから。

兵庫県 なつちゅ

長期間ひとりの総理大臣が政権をとるよりも、短期間でたくさんの人が政権をとったほうが、さまざまな意見が出て、日本がよりよい国になると思うから。

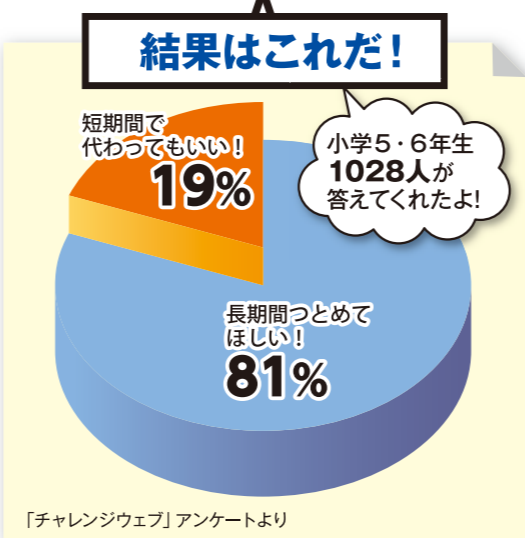
総理大臣が代わることで、国の政策も変わるけれども、たくさん代わることで、日本にあった政策がみつかりやすくなっただね。

大阪府 ユウカリア

総理大臣が何度でも代わることで、日本に適した政策がみつかると思うから。

埼玉県 リラクタマ

国民からの非難があっても長くつとめていては、国のためにいる総理大臣の役割が果たされていないと思うから。



外国との信頼関係を築くこと、いろいろな国際問題が解決することもあるよね。

神奈川県 オロチ

外国から交渉相手として信用されにくいと日本にも大きな被害が出てくるから、長期政権で外国のトップと信頼関係を作っておいたほうがいい。

愛知県 ももにゃん

短期政権をくり返している、だれが総理大臣になっても同じだと考える人が多くなってしまうので、国の信頼のために、長期政権のほうがいいと思います。



多くの人は、総理大臣は短期間で代わるよりも、長くつとめてもらいたいと思っていたよ。理由は、「外国の信頼がえられるから」「経済が安定するから」が多かったよ。

日本の総理大臣は、国会議員や国民の支持が強くあれば、長くつとめることができ、反対に、支持が強くなければ、短い期間で終わってしまうよ。

日本の制度は、国会議員や国民の意思が、強く反映されるね。

埼玉県 おおちゃん

国をよくするために計画を立てたり、その計画を実行するまてには、考える時間や話し合いの時間がたくさんいるよね。

埼玉県 おおちゃん

長期政権だと、長い時間をかけてよく考えて、国を改革することができるようから、短期政権よりも、国をよりよいものにできると思う。

東京都 モモス

日本は食料自給率が低いため、輸入に依存している。もし、短命政権だと外国の信用を失い、輸入に制限をかけられる可能性があるから。

※意見は、編集の都合上、一部表現を編集しているものがあります。